



ISO 9001:2015



ISO 14001:2015



AB 680

LABORATORIUM
CENTRALNE



**solidna
firma 2018**

Grudziądz, dnia 29.04.2019r.

Znak sprawy: S11/2019/PN/PL

Do wszystkich Wykonawców
(strona internetowa)

dotyczy: postępowania o udzielenie sektorowego zamówienia podprogowego na dostawy pn. Sukcesywne dostawy odczynników chemicznych, szkła laboratoryjnego-materiałów eksploatacyjnych, materiałów do mikrobiologii, wzorców analitycznych oraz testów analitycznych.

Zawiadomienie
o wyborze oferty najkorzystniejszej,
o ofertach, które zostały odrzucone

Zamawiający – Miejskie Wodociągi i Oczyszczalnia Sp. z o.o. w Grudziądzu, działając na podstawie §30 ust. 5 Regulaminu udzielania zamówień sektorowych stosowanego w Miejskich Wodociągach i Oczyszczalni sp. z o.o. w Grudziądzu – (Zarządzenie wewnętrzne Prezesa Zarządu Nr 2/2012 z dnia 27.02.2012 z późn. zm.) zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty dokonany w wyniku przeprowadzonego, w trybie przetargu nieograniczonego, postępowania o udzielenie sektorowego zamówienia podprogowego pn. „Sukcesywne dostawy odczynników chemicznych, szkła laboratoryjnego-materiałów eksploatacyjnych, materiałów do mikrobiologii, wzorców analitycznych oraz testów analitycznych”.

W przedmiotowym postępowaniu wybrano oferty, złożone przez:

Część I – Odczynniki chemiczne

Wybrano ofertę nr 2, złożoną przez firmę:

Przedsiębiorstwo Handlowe VINC Andrzej Jurkiewicz

ul. Nowodworcowa 11/1, 81-581 Gdynia

Cena oferty (kwota brutto) wynosi: **52 480,02 zł brutto** (słownie złotych: pięćdziesiąt dwa tysiące czterysta osiemdziesiąt i 02/100).

Wykonawca, który złożył powyższą ofertę spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu z postępowania, a jego oferta nie podlega odrzuceniu.

Zamawiający, dokonał wyboru powyższej oferty, zgodnie z kryteriami wyboru oferty określonymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ): cena – waga 100%, przyznając przedmiotowej ofercie najwyższą liczbę punktów.

Nazwy i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom, zawiera poniższa tabela:

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena 100%
1	Alfchem Sp. z o.o. ul. Unii Lubelskiej 3, 61-249 Poznań	-
2	Przedsiębiorstwo Handlowe VINC Andrzej Jurkiewicz ul. Nowodworcowa 11/1, 81-581 Gdynia	100,00

Część II – Szkło laboratoryjne - materiały eksploatacyjne

Wybrano ofertę nr 5, złożoną przez firmę:

Alchem Grupa Sp. z o.o.

ul. Polna 21, 87-100 Toruń

Cena oferty (kwota brutto) wynosi: **119 281.40 zł brutto** (słownie złotych: sto dziewiętnaście dwieście osiemdziesiąt jeden i 40/100).

Wykonawca, który złożył powyższą ofertę spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu z postępowania, a jego oferta nie podlega odrzuceniu.

Zamawiający, dokonał wyboru powyższej oferty, zgodnie z kryteriami wyboru oferty określonymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ): cena – waga 100%, przyznając przedmiotowej ofercie najwyższą liczbę punktów.

Nazwy i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom, zawiera poniższa tabela:

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena 100%
5	Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń	100,00

Część III – Materiały do mikrobiologii

Wybrano ofertę nr 5, złożoną przez firmę:

Alchem Grupa Sp. z o.o.

ul. Polna 21, 87-100 Toruń

Cena oferty (kwota brutto) wynosi: **87 137,41 zł brutto** (słownie złotych: osiemdziesiąt siedem tysięcy sto trzydzieści siedem i 41/100).

Wykonawca, który złożył powyższą ofertę spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu z postępowania, a jego oferta nie podlega odrzuceniu.

Zamawiający, dokonał wyboru powyższej oferty, zgodnie z kryteriami wyboru oferty określonymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ): cena – waga 100%, przyznając przedmiotowej ofercie najwyższą liczbę punktów.

Nazwy i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom, zawiera poniższa tabela:

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena 100%
5	Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń	100,00

Część IV – Wzorce analityczne

Wybrano ofertę nr 4, złożoną przez firmę:

Tusnovics Instruments Sp. z o.o.

ul. Bociania 4a/49a, 31-321 Kraków

Cena oferty (kwota brutto) wynosi: **83 577,27 zł brutto** (słownie złotych: osiemdziesiąt trzy tysiące pięćset siedemdziesiąt siedem i 27/100).

Wykonawca, który złożył powyższą ofertę spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu z postępowania, a jego oferta nie podlega odrzuceniu.

Zamawiający, dokonał wyboru powyższej oferty, zgodnie z kryteriami wyboru oferty określonymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ): cena – waga 100%, przyznając przedmiotowej ofercie najwyższą liczbę punktów.

Nazwy i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom, zawiera poniższa tabela:

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena 100%
4	Tusnovics Instruments Sp. z o.o. ul. Bociania 4a/49a, 31-321 Kraków	100,00
5	Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń	85,79

Część V – Testy analityczne

Wybrano ofertę **nr 3**, złożoną przez firmę:

Hach Lange Sp. z o.o.

ul. Krakowska 119, 50-428 Wrocław

Cena oferty (kwota brutto) wynosi: **86 589,13 zł brutto** (słownie złotych: osiemdziesiąt sześć tysięcy pięćset osiemdziesiąt dziewięć i 13/100).

Wykonawca, który złożył powyższą ofertę spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu z postępowania, a jego oferta nie podlega odrzuceniu.

Zamawiający, dokonał wyboru powyższej oferty, zgodnie z kryteriami wyboru oferty określonymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ): cena – waga 100%, przyznając przedmiotowej ofercie najwyższą liczbę punktów.

Nazwy i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom, zawiera poniższa tabela:

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena 100%
3	Hach Lange Sp. z o.o. ul. Krakowska 119, 50-428 Wrocław	100,00
5	Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń	76,48

WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE

W niniejszym postępowaniu odrzucono ofertę Wykonawcy **Alfachem Sp. z o.o. ul. Unii Lubelskiej 3, 61-249 Poznań**.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający, w toku badania ofert, powziął wątpliwości co do zaoferowanych przez Wykonawcę produktów, będących w opinii Zamawiającego równoważnymi odpowiednikami rynkowymi dla asortymentu ujętego w opisie przedmiotu zamówienia.



Zgodnie z postanowieniami specyfikacji istotnych warunków zamówienia, definicja równoważności odnosi się do produktów wymienionych z nazwy w załączniku nr 1 do SIWZ – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia.

Przez podanie nazw własnych produktów (numerów katalogowych), będących przedmiotem zamówienia, Zamawiający określił minimalne parametry, cechy użytkowe oraz jakościowe, jakim powinny odpowiadać produkty równoważne, aby spełniały stawiane wymagania.

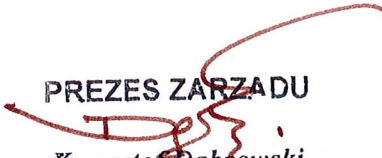
Zaproponowane przez Wykonawców w ofercie produkty równoważne muszą posiadać minimalne parametry odpowiadające wyszczególnionym w załączniku nr 1, a także posiadać cechy jakościowe i cechy użytkowe nie gorsze niż produkty wymienione przez Zamawiającego. Wykonawca, który w ofercie powoła się na zastosowanie produktów równoważnych opisywanych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, jest obowiązany wykazać, że oferowane przez niego produkty spełniają wymagania określone przez Zamawiającego (poprzez dołączenie do oferty opisu oferowanego produktu równoważnego dla danej pozycji asortymentowej), a także jest zobowiązany wpisać producenta i nr katalogowy w formularzu cenowym.

Z treści oferty Wykonawcy, z dnia 11.04.2019 r. wynika, że Wykonawca zastosował produkty równoważne dla produktów opisanych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Jednakże, Wykonawca nie wykazał równoważności oferowanych w swojej ofercie produktów, poprzez niedołączenie do oferty opisów oferowanych produktów równoważnych dla danych pozycji asortymentowych. Tym samym, oferta Wykonawcy nie odpowiada treści SIWZ. Zamawiający na podstawie treści złożonej przez Wykonawcę oferty, nie jest w stanie ocenić, czy oferowane przez Wykonawcę produkty równoważne spełniają wymagania określone przez Zamawiającego.

Ponieważ, dokumenty i dowody potwierdzające równoważność oferowanych przez Wykonawcę produktów stanowią treść oferty, która nie podlega uzupełnieniu na podstawie § 14 ust. 3 Regulaminu to – zważywszy na powyższe – Zamawiający jest uprawniony do odrzucenia oferty Wykonawcy.

Podstawa prawna:

§ 29 ust. 2 pkt 2. Regulaminu udzielania zamówień sektorowych stosowanego w Miejskich Wodociągach i Oczyszczalni sp. z o.o. w Grudziądzu – (Zarządzenie wewnętrzne Prezesa Zarządu Nr 2/2012 z dnia 27.02.2012 z późn. zm.) „Zamawiający może odrzucić ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści SIWZ, z zastrzeżeniem §28 ust. 2”.

PREZES ZARZĄDU

Krzysztof Dąbrowski

Rozdzielnik:

1. a/a,
2. storna internetowa

Opracowanie:

Przemysław Saucha, tel. 56 45 04 913

